



Marx e o Marxismo 2013: Marx hoje, 130 anos depois

Universidade Federal Fluminense – Niterói – RJ – de 30/09/2013 a 04/10/2013

TÍTULO DO TRABALHO			
Superexplotacion fuerza de trabajo segun ruy mauro marini			
AUTOR	INSTITUIÇÃO (POR EXTENSO)	Sigla	Vínculo
Andrea C. Haro Sly¹	Universidade de Integracao Latinoamericana	UNILA	Estudante
RESUMO (ATÉ 20 LINHAS)			
<p>Este artículo se propone a presentar preliminarmente algunos de los fundamentos teóricos de Ruy Mauro Marini sobre la dependencia latinoamericana, focalizando el análisis en la categoría superexplotación del trabajo. El interés de aproximarse a un análisis de la formulación del autor sobre la superexplotación surge para posibilitar una tenue explicación sobre uno de los principales aportes que permiten comprender el subdesarrollo, la dependencia y la relación de estos con el imperialismo. Para exponer la tesis del autor se mantendrá la estructura de exposición de la Dialéctica de la Dependencia hasta llegar a una de las principales categorías articuladoras de su obra: la superexplotación del trabajo. Se comenzará planteando el significado de dependencia para Marini, la vinculación del mismo con la integración de América Latina al mercado mundial, las transferencias de valor y el deterioro de los términos de intercambio para arribar a la superexplotación del trabajo.</p>			
PALAVRAS-CHAVE (ATÉ TRÊS)			
Intercambio desigual; superexplotación; dependencia			
ABSTRACT			
<p>This article aims to present some of the preliminary theoretical foundations of Ruy Mauro Marini of Latin American dependency, targeting in the analysis on the exploitation of labor category. The approximate interest formulation analysis of the author on the super arises to enable a tenuous explanation of one of the main contributions that provide insights into underdevelopment, dependency and the relationship of these with imperialism. To expose the author's thesis structure will remain the exposure of the Dialectic of the Unit to reach one of the main categories articulators of his work: the exploitation of labor. They start asking the meaning of dependency for Marini, linking the same with the integration of Latin America into the world market, transfers of value and deteriorating terms of trade to arrive at the exploitation of labor.</p>			
KEYWORDS			
Unequal exchange; superexploitation; dependency			
EIXO TEMÁTICO			
Marxismo e a America Latina			

1

. La autora agradece a su querida profesora Marina Gouvea M. Machado por sus comentarios.

Breve biografía del autor

Ruy Mauro Marini nació en 1932 en Barbacena- Minas Gerais. En 1957, se graduó en Administración Pública en la Escuela Brasileña de Administración Pública (EBAP). Al recibirse, ganó una beca para estudiar en el instituto de estudios políticos de París (Science Po), allí desarrolló sus estudios en Marxismo.

Estando en París, inició contacto con la juventud socialista. Luego, con ese grupo fundará Organización Revolucionaria Marxista Política Operaria (ORM-POLOP²). En 1959, cuando regresó a Brasil se vincula al movimiento de estudiantes y comienza a trabajar en el periódico *El Metropolitano* y en 1962 adquiere un cargo de asistente en la Universidad de Brasilia (UnB).

Tras el golpe de Estado en Brasil en 1964, Marini debió exiliarse en México luego de ser detenido y torturado por el centro de inteligencia de la marina. En México, trabajo: en el Centro de Estudios Latinoamericanos en la Facultad de Filosofía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y en Centro Regional de Construcciones Escolares para América Latina (CONESCAL). En el país del norte mantuvo su fuerte vinculación al movimiento estudiantil lo que terminó provocando, ante el cambio de gobierno mexicano en 1969, su próxima mudanza en de sitio.

Se traslada a Chile, donde en 1970 con el triunfo de Allende al poder, ingresa a trabajar en el Centro de Estudios Socioeconómicos de la Universidad de Chile (CESO). En el país andino, actuó políticamente en el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR). Fue en su exilio en Chile donde formulara la *Dialéctica a la Dependencia*³. En 1973 tras el Golpe de Estado de Pinochet se exilió unos meses en Panamá para luego regresar a México.

Durante un tiempo, se dividirá entre México y Alemania donde trabajaba para la facultad de Ciencia Políticas y Sociales de la UNAM y en el Instituto Max Planck en Starnberg. Hasta asentarse en Mexico. En ese periodo, Marini trabajo en la Escuela Nacional de Economía, fundó y dirigió el Centro de Información, Documentación y Análisis del movimiento Operario de América Latina (CIDAMO).

En 1984 regresó a Brasil, encontrándose con un contexto diferente al veinte años atrás; con un aislamiento al debate de la década de 1960-1970 y la fuerte retomada del pensamiento liberal. En Río de Janeiro se dedicará a la organización de un centro de estudios nacionales en la Universidad Estadual de Rio de Janeiro (UERJ), así como en la organización de un curso de graduación en Administración Pública en la Fundación Escuela y Servicio Público de Río de Janeiro (FESP-RJ). En 1993 accedió a dirigir el Centro de Estudios Latinoamericanos (CELA) de la UNAM.

Ruy Mauro Marini además de ser un increíble intelectual que aportó al pensamiento latinoamericano, fue un activo militante hasta su muerte en 1997.

2

La organización tenía una postura crítica a las tesis de los partidos comunistas, según los cuales: la revolución democrático-burguesa no se aplicaba en América Latina, las luchas social debían direccionarse al socialismo. Así como, la región no había sufrido el feudalismo y la debilidad de su burguesía la hacía comprometerse con el imperialismo. (Martins C, 2007).

³ Aldofo Wagner en su tesis de maestrado comenta: *...organizando un Ceso, titulado Teoría Marxista y realidad latinoamericana, comienza a preparar un texto-base: el es publicado en 1972 con el título: "Dialéctica de la Dependencia: la economía exportadora"* (Wagner A. 2005, p.125).

Introducción

El presente trabajo se realiza en homenaje al cuarenta aniversario de la “*Dialéctica de la Dependencia*”, publicada en 1973. En esta obra, el autor planteó una de las teorías marxistas de la dependencia, por esa razón es uno de los principales textos para el estudio de la dependencia latinoamericana. Marini analizó el proceso de acumulación de las economías periféricas explicando las particularidades con que se reproduce el capitalismo dependiente. El análisis lo realizó por medio de una aplicación rigurosa de la ley de valor de Marx e incorporó elementos de otros marxistas, como Lenin, Rosa Luxemburgo y Trotski.

Analizar el desarrollo del capitalismo latinoamericano desde la perspectiva del sistema en su conjunto permitió al autor observar las insuficiencias y deformaciones que presenta el mismo con respecto al desarrollo del capitalismo de los países centrales. El estudio de este capitalismo *sui generis*- como lo definió- permitió revelar que no es un desarrollo insuficiente⁴ de las relaciones capitalista como un sistema precapitalista, sino existe una simultaneidad entre la dependencia y el desarrollo. Es decir, las relaciones entre los países latinoamericanos y centrales a partir de la inserción a la división internacional del trabajo mantienen una estructura definida que configura la dependencia.

Entendiéndose dependencia como “*relación de subordinación entre las naciones formalmente independientes, en cuyo marco las relaciones de producción de las naciones subordinadas son modificadas o recreadas para asegurar la producción ampliada de la dependencia*”⁵.

La tesis central de esta obra fue polémica tanto: en la crítica que realizó el autor a las explicaciones sobre la realidad latinoamericana de esa época, como en las críticas que le realizaron a su obra⁶. El autor considera que los análisis sobre la dependencia cayeron en dos tipos de desviaciones: la ortodoxia o el eclecticismo. En los análisis ortodoxos se rompe la relación entre lo concreto y abstracto, por la sustitución del hecho concreto por el concepto abstracto. En los análisis eclecticos incurren a otros enfoques metodológicos y teóricos antes la dificultad de explicar la realidad por medio de las categorías que no han sido diseñada para ella.

Así como su obra fue criticada por: los intelectuales que acreditaban que el desarrollo de las economías latinoamericanas podría alcanzar las modalidades del desarrollo del capitalismo central,

⁴ Existen insuficiencias como se mencionó en el primer párrafo, pero para él autor éstas son aspectos de una realidad que nunca podrán desarrollarse o no se desarrollarán de la misma forma como se gestaron en las economías avanzadas.

⁵ *Dialéctica de la Dependencia* Prometeo Libro- Clacso, Argentina 2007. En adelante se asignará a este texto por DD.

⁶ En el presente artículo, no analizaré el contexto histórico del debate sobre la dependencia y la industrialización como vía del desarrollo latinoamericano. Solamente, mencionaré en esta nota de pie que a controversia se genera con la crisis del desarrollismo de posguerra.

y los marxistas ortodoxos que consideran, entre otras cosas, que su análisis era circulacionista cuando debía predominar la producción (OSORIO, J. 2004, p.87).

El surgimiento de la dependencia

Marini considera que alrededor de 1840, con la integración plena de América Latina en la división internacional del trabajo y por ende en mercado mundial, se configura la dependencia. A diferencia de algunos autores, principalmente Andrés Gunder Frank, no considera la posición de dependencia como situación colonial⁷, a pesar del carácter progresivo entre ambas situaciones. Para él, es con el desplazamiento del eje de acumulación en las economías industriales de plusvalía absoluta a plusvalía relativa⁸ que germina la dependencia.

Los países desarrollados lograron realizar ese cambio cualitativo en su acumulación por coadyuva de las revoluciones tecnológicas y por la incorporación de las periferias en el mercado mundial, como abastecedoras de alimentos para la población urbana en un primer momento, y luego, esencialmente, como productoras de materias primas industriales.

Sin embargo, los países latinoamericanos contribuyeron al cambio de acumulación en los países centrales aumentando la explotación del trabajador. *“Es ese carácter contradictorio de la dependencia latinoamericana, que determina las relaciones de producción en el conjunto del sistema capitalista...”* (DD, p. 106).

La plusvalía relativa

Para lograr esclarecer la contribución de América latina en el proceso de producción basado en la plusvalía relativa en los países industriales y la configuración de su dependencia se sintetizarán algunos conceptos definidos por Marx en el Capital, los cuales son indispensables para comprender el planteo de Marini.

Para Marx la jornada de trabajo se divide en el tiempo de trabajo necesario para la reproducción del trabajador, que es el tiempo que el asalariado requiere para reproducir un equivalente al valor de los medios de subsistencia necesarios para su reproducción social (o el valor de su fuerza de trabajo), y tiempo de trabajo excedente, que se obtiene de la diferencia del tiempo total de la jornada menos el tiempo de trabajo necesario y es el tiempo del que se apropia el capitalista, el que se denomina plusvalía. La tasa de plusvalía refleja la relación entre el tiempo de trabajo excedente y el capital variable.

⁷ Reconoce la contribución de América Latina como colonia en la formación de la industrialización del centro.

⁸ Con el surgimiento de la gran industria, la acumulación pasó a depender principalmente de los aumentos de la capacidad productiva del trabajo que del aumento en la explotación del trabajador.

Existen mecanismos para aumentar el tiempo de trabajo excedente:

- La prolongación de la jornada de trabajo, lo cual significa extender el periodo donde el trabajador continúa produciendo. El plusvalor que se obtiene de ese mecanismo se denomina *plusvalía absoluta*.
- La disminución el tiempo de trabajo necesario, paralelamente aumentando la proporción de tiempo de trabajo excedente dentro de la misma jornada laboral. El plusvalor que se genera de ese cambio dentro de las magnitudes de la jornada se denomina *plusvalía relativa*.
- La remuneración por debajo del valor es otra forma de aumentar el tiempo de trabajo excedente, que implica la reducción del consumo del obrero por debajo del límite normal que permite transformar el fondo necesario de consumo obrero para el fondo de acumulación de capital.

La producción basada en la plusvalía relativa requiere un aumento en la capacidad productiva del trabajo pero las variaciones en las fuerzas productivas no aseguran por sí solas el aumento de la plusvalía. El aumento en la capacidad productiva implica producir una mayor cantidad de mercancías manteniendo la duración de la jornada de trabajo, para que eso suceda debe alterarse los medios de trabajo o los métodos de trabajo o ambos a la vez.

Para que se genere la disminución en el tiempo de trabajo necesario se requiere que ese cambio en la fuerza productiva incida en los productos que determinan el valor de la fuerza de trabajo, es decir, esa transformación debe generarse en las industrias que produzcan los bienes que pertenecen a la subsistencia del obrero. Sin embargo, el valor de la mercancía no sólo se determina por la cantidad de trabajo vivo que le confiere su forma definitiva, sino también por la masa de trabajo contenida en sus medios de producción. Por lo tanto, las transformaciones de la capacidad productiva en aquellas industrias que proveen los materiales que se requieren para la producción (esto es, los elementos que pertenecen al capital constante), los medios de trabajo y el material de trabajo para la producción de bienes de subsistencia, repercuten también en el valor de la fuerza de trabajo.

“La plusvalía relativa está ligada indisolublemente, pues, a la desvalorización de los bienes salarios, para lo que ocurre en general, pero, no forzosamente, a la productividad del trabajo”
(DD p.107)

El aumento constante en la capacidad productiva es impulsado por el deseo de los capitalistas de obtener *plusvalía extraordinaria*. Un capitalista individual, al utilizar un nuevo método o medio de trabajo consigue aumentar la producción en la misma jornada de trabajo con respecto al resto de los capitalistas del mismo sector. Es por eso que su mercancía contiene un valor individual - tiempo de trabajo incorporado - menor con respecto al valor social de esa mercancía, que es determinado por el valor medio del sector. La plusvalía relativa altera el reparto entre los diversos capitalistas del sector sin modificar el grado de explotación en la rama considerada.

Mientras mantenga el monopolio del nuevo método de producción, el capitalista individual consigue producir una mercancía con un valor individual inferior al resto de las mercancías producidas en su sector y al incorporarlas en el mercado al precio equivalente a su valor social obtiene una *ganancia extraordinaria*.

Este proceso tiene como resultado un aumento en la masa de productos. Si la demanda del mismo se mantiene inalterada, lleva al capitalista individual a rebajar el precio de su mercancía con respecto al precio en condiciones normales, para conseguir realizar la producción. Esta situación incentiva al resto de los capitalistas individuales del mismo sector a buscar aumentos en su capacidad productiva para conseguir rebajar el valor individual de su mercancía y así conseguir realizarlas en el mercado.

Cuando se generalizaron las nuevas técnicas productivas desapareció esa ganancia extraordinaria, resultando en ese proceso el incremento de la masa de mercancías y su abaratamiento individual. Si la mercancía pertenece a alguno de los elementos determinantes del valor de la fuerza de trabajo, lleva al abaratamiento de la misma.

La producción bajo la forma de plusvalía relativa implica que los países centrales pasaron a depender en mayor medida del aumento de la capacidad productiva que del aumento en la jornada de trabajo.

Ese cambio cualitativo en su acumulación se debe a que los crecientes aumentos de la producción, resultantes de la elevación de la productividad del trabajo, permitieron que la masa obrera pasara a constituir parte del mercado para la realización de la producción. Por lo tanto, los países industriales debían buscar una modalidad de acumulación que les permitiera aumentar la explotación del trabajo, y al mismo tiempo, elevar el consumo de los trabajadores, lo cual fue posible por medio del abaratamiento de los bienes salarios, es decir, reduciendo el valor de la fuerza de trabajo por medio de los aumentos en la productividad.

Esto no invalida la capacidad de la clase obrera de los países industriales de defender sus legítimos intereses mediante la lucha de clases. De hecho, en la lucha por la fijación del precio del salario, el obrero del país central tiene como arma ser un elemento decisivo en la creación de demanda.

Tendencia a la caída en la tasa de ganancia

Se analizó anteriormente cómo los capitalistas individuales impulsados tanto por el deseo de obtener plusvalía extraordinaria como por la competencia, buscan constantemente revolucionar su propio modo de producción, para conseguir aumentar la capacidad productiva de la fuerza de

trabajo.

El progreso de una modalidad de acumulación basada en la plusvalía relativa es contradictorio, puesto que los aumentos en la capacidad productiva acompañados de un respectivo aumento en la plusvalía relativa conllevan a una baja en la cuota de ganancia. Esto se debe a que, a medida que avanza el proceso de acumulación del capital se genera un cambio cuantitativo con el acrecentamiento de los elementos necesarios para la producción y la fuerza de trabajo. Pero al mismo tiempo, se genera un cambio cualitativo en la proporción de ese acrecentamiento del capital, es decir, la masa del instrumental y los materiales necesarios para la producción aumentan en mayor medida en comparación a la suma de la fuerza de trabajo para realizar la producción. Esa variación se refleja en la composición técnica del capital que Marx definió como la composición que se determina *por la proporción existente entre la masa de los medios de producción, empleados por una parte, y la cantidad de trabajo requerida para su empleo, por el otro*⁹.

Las modificaciones en la composición técnica del capital se reflejan en la composición de valor del capital, que es la *proporción en que el capital se divide en capital constante, o valor de los medios de producción, y capital variable o valor de la fuerza de trabajo, suma global de los salarios*¹⁰. La composición de valor de capital se encuentra determinada por la composición técnica del capital, esa correlación se expresa mediante la composición orgánica del capital (COC) y es equivalente a la relación entre capital constante sobre el capital variable.

Esto implica que a medida que progresa la acumulación con el acrecentamiento del capital se hace el trabajo más productivo. La productividad del trabajo se expresa *en el volumen de la magnitud relativa de los medios de producción que un obrero, durante un tiempo dado y con la misma tensión de la fuerza de trabajo, transforma en producto*¹¹. El crecimiento de los medios de producción es consecuencia y condición para el aumento de la productividad creciente del trabajo.

La variación en la productividad del trabajo produce una alteración en la composición técnica del capital que se refleja en la composición orgánica del mismo. Resultando de ese acrecentamiento la caída en la tasa de ganancia.

La tasa de ganancia se calcula mediante la relación entre la plusvalía y el capital global adelantado, es decir la suma invertida tanto en capital constante como capital variable. A diferencia de la tasa de plusvalía que se calcula sobre la relación entre la plusvalía y el capital variable.

⁹ El Capital, Libro I capítulo XXIII

¹⁰ El Capital, Libro I capítulo XXIII

¹¹ El Capital, Libro I capítulo XXIII

Para esclarecer la relación entre la tasa de ganancia y la composición orgánica del capital se utilizará la siguiente demostración matemática

$$\text{Tasa de } G'' = PV/C$$

$$\text{Tasa de } G'' = PV/(c+v)$$

$$\text{Tasa de } G'' = (PV/V)/[(c+v)/v]$$

$$\text{Tasa de } G'' = \text{Tasa de } P'' / (c/v + 1)^{12}$$

Siendo: PV plusvalía, c capital constante, v capital variable, Tasa de G'' tasa de ganancia, Tasa de P'' tasa de plusvalía, c/v composición orgánica del capital. Por lo tanto, la tasa de ganancia es función directa de la tasa de plusvalía y función inversa de la composición orgánica del capital.

El desarrollo de la fuerza productiva es el principal método para aumentar la plusvalía pero este progreso acrecienta la masa de valores de uso producidos, por ende se acrecienta en parte los medios de producción que pertenecen al capital constante. Es decir, que el desarrollo de la fuerza productiva conlleva a un aumento en la composición orgánica del capital que impulsa la tendencia a la caída de la tasa de ganancia.

“con la progresiva disminución relativa del capital variable con respecto al capital constante, la producción capitalista genera una composición orgánica crecientemente más alta del capital global, cuya consecuencia directa es la tasa de plusvalor, manteniéndose constante el grado de explotación del trabajo e inclusive si éste aumenta, se expresa en una tasa general de ganancia constantemente decreciente”¹³”

Existen fuerzas que permiten contrarrestar la acción de la ley sobre la caída de la tasa de ganancia. Marx distingue las siguientes causas: la elevación del grado de explotación del trabajo, la reducción del salario por debajo de su valor, el abaratamiento de los elementos del capital constante, la sobrepoblación relativa, el comercio exterior y el aumento en el capital accionario¹⁴.

América Latina al ingresar como productora de alimentos en el mercado mundial, y conseguir aumentar la masa de esos productos al mismo tiempo abaratarlos, ayudó a que los países centrales consiguieran superar uno de los problemas contradictorios de la acumulación capitalista.

“la exportación latinoamericana de alimentos se realiza en función de la revolución industrial europea y coadyuva la baja del capital variable, necesaria para que la elevación de la productividad, sobre la base del aumento del capital constante, no presionara hacia abajo la cuota de ganancia” (RD, pag. 156)¹⁵

El intercambio desigual

¹² Esta fórmula sólo es válida para un único periodo de rotación del capital.

¹³ El capital Tomo III Cap. XII

¹⁴ Marini solo...

¹⁵ Las razones del neodesarrollismo Prometeo Libros- Clacso Argentina 2007. En adelante se designará como RD

Los países periféricos se insertaron como exportadores de productores primarios en el mercado mundial pasando a contribuir en el aumento la oferta mundial de medios de subsistencia ayudando así a los países centrales a cambiar cualitativamente su eje de acumulación. Este proceso fue ampliado por otro factor: la depresión de los precios de los productos primarios en el mercado mundial.

Marini consigue desvelar el *secreto del intercambio desigual* a través de la ley del valor. Según está, el intercambio de mercancías expresa el cambio de equivalentes, es decir, mercancías con equivalente tiempo de trabajo socialmente necesario.

El autor excluye las explicaciones de que las presiones militares o diplomáticas expliquen el deterioro de los términos de intercambio, a pesar de constatarse en hechos concretos, así como que el mismo es resultado de la ley de la oferta y demanda.

El deterioro de los términos de intercambio no reflejaba una caída en el valor de los bienes exportados por los países periféricos. Puesto que, es justamente en la periferia donde existe una menor composición orgánica del capital que refleja el menor desarrollo de las fuerzas productivas, lo que implica una mercancía con mayor valor.

Esta situación revela una aparente inversión de la Ley de Valor que se da cuando el mercado mundial alcanza formas más desarrolladas, es decir, que la relación comercial entre naciones trata de suprimir las relaciones económicas internacionales que se basan en el valor de cambio.

Existen dos mecanismos que permiten para traspasar las leyes de intercambio y realizar transferencias de valor. El primero es aplicando las leyes del intercambio dentro de la misma esfera de producción, el segundo es burlando las mismas entre esferas de producción interrelacionadas.

Una nación puede aumentar la productividad del trabajo reduciendo el valor de las mercancías en relación a sus competentes sin que necesariamente ello implique una alteración del precio de venta en el mercado. Es decir, a través de la productividad se puede obtener una *ganancia extraordinaria o superganancia*.

El segundo mecanismo se refiere al intercambio desigual, donde algunas naciones venden productos industrializados y otras materias primas, permite que las primeras vendan sus productos por encima del valor, dado que las naciones no industrializadas no consiguen producir los mismos productos. Por medio del monopolio de producción se puede extraer del comercio una *ganancia extraordinaria*.

Dentro de las relaciones internacionales del mercado las transferencias de valor que implican una transferencia de plusvalía. Esa pérdida de plusvalía es compensada por diferentes

mecanismos¹⁶. Cuando se trata del intercambio desigual los mecanismos de compensación son: aumentar la explotación del trabajo a través del aumento en la intensidad o de la jornada de trabajo o combinando ambas, o reducir el consumo de la clase obrera más allá de su límite normal.

... estos mecanismos (...) significan que el trabajo se remunera por debajo de su valor, y corresponden, pues, a una superexplotación del trabajo". (DD, p.116)

Estos mecanismos son los mismos que objetivan aumentar la apropiación del trabajo excedente, es decir acrecentar la tasa de plusvalía; y no requieren de la existencia del intercambio desigual para ponerse en práctica¹⁷. De hecho, es el intercambio desigual el que produce la agudización de la explotación de la fuerza de trabajo¹⁸.

El resultado de la aplicación de estos mecanismos de compensación en el plano de la producción es el aumento de la masa de valor realizada por las clases dominantes locales y por ende el aumento del monto de las ganancias resultantes del intercambio. Ese aumento en las masas de valor conlleva a aumentar la oferta mundial de productos.

Al recurrir a ese mecanismo de compensación se profundiza y se reproduce el deterioro en el intercambio, en vez de revertirlo. Además que, la transferencia de plusvalía, en parte, ayudó a compensar la caída en la tasa de ganancias de las economías industriales y solucionar los problemas que el *carácter contradictorio de la acumulación capitalista crea para su expansión (EDD pag. 142)*.

Inversión Extranjeras Directas, Composición Orgánica del Capital, Caída en la Tasa de Lucro

Desde 1840, cuando las economías dependientes ingresaron en la división internacional del trabajo tenían mayor participación en el valor global realizado en la circulación internacional. Ante esta situación, los productores individuales de naciones industriales que compiten entre sí aumentaron su productividad para rebajar el valor individual de las mercancías en relación al valor medio- es decir obtener plusvalía extraordinaria- para elevar su participación en el monto del total del valor intercambiado.

¹⁶ Los mecanismos de compensación, que emplean las naciones que transfieren ganancias, son las formas que existen para aumentar el valor intercambiado sin corregir el mecanismo que le extrae ganancia sino neutralizarlo.

¹⁷ Marini esclarece que el simple hecho de vincularse al mercado mundial y convertir su producción en mercancías comienzan a jugar estos mecanismos impulsados por el afán de ganancia.

¹⁸ El autor aclara que se puede dar la superexplotación del esclavo pero únicamente ante una oferta elástica del mercado de mano de obra. El trabajo asalariado es compatible con la superexplotación de la Fuerza de Trabajo.

“...esta tendencia se mantiene hasta la década de 1870; el crecimiento de las exportaciones latinoamericanas conduce, incluso, a que empiecen a presentar saldos favorables en la balanza comercial, que superan los pagos por concepto de amortización e intereses de la deuda externa...” (EDD, p-141)

Al existir alta rentabilidad en estas economías, incentivó las exportaciones de capital ocasionando un aumento en la composición orgánica del capital que condujo a una baja en la cuota de ganancia en consecuencia comienzan a declinar sostenidamente los términos de intercambio.

Las transferencias de ganancias que se venían realizando anteriormente por medio del aumento en la productividad del trabajo o por medio del intercambio desigual, se le sumaron las transferencias de ganancias que conllevan las inversiones de capital extranjero a sus países oriundos.

Estas transferencias de ganancias y de plusvalía formaron una tasa media de ganancia a nivel internacional que pasó a determinar el precio de las mercancías, que desplazaron el valor como determinante del precio. Cuando el precio de producción¹⁹ rige la economía internacional se puede decir que *alcanza su plena madurez y hace jugar en escala creciente los mecanismos propios de la acumulación de capital.*

Por lo tanto el intercambio de mercancías ya no reflejaba un intercambio entre bienes con tiempos equivalentes de trabajo. Así como, las variaciones en los precios permiten percibir trazos del intercambio desigual pero solo pueden ser explicadas cuando se piensa en valor.

Superexplotación y dependencia

La periferia al utilizar esos mecanismos internos de compensación terminó configurando una modalidad de acumulación basada en la mayor explotación de la fuerza de trabajo, al contrario de los países centrales que impulsaron una modalidad de acumulación basada en la acrecentamiento de la capacidad productiva.

“... llamada a coadyuvar a la acumulación de capital con base en la capacidad productiva del trabajo, en los países centrales, América Latina debió hacerlo mediante una acumulación fundada en la superexplotación del trabajador. En esta contradicción radica la esencia de la dependencia latinoamericana” (DD, p.121).

Una modalidad de acumulación basada en la superexplotación de la fuerza de trabajo implica que se dé de forma estructural la violación de la ley del valor de la fuerza de trabajo para reproducir la acumulación.

Esta particularidad en el modo de producción es coherente con: el bajo nivel de desarrollo de las fuerzas productivas en la economía latinoamericana, el tipo de actividad que las mismas

¹⁹ Precio que se define por el costo de producción más la ganancia media

desarrollan: extractivas y agrarias. Sumado a la existencia de ciertas particularidades en estas actividades que favorecen la alta rentabilidad del capital variable. ... *“siendo posible por la simple acción del hombre sobre la naturaleza, incrementar la riqueza producida sin un capital adicional”*.(DD, p.116)

Una característica esencial en estos mecanismos de compensación es la negación al trabajador de las condiciones necesarias para reponer el desgaste de su fuerza de trabajo²⁰. Esto solo es posible si existe una elasticidad en la oferta de trabajo que permita el fácil reemplazo de la fuerza de trabajo.

El fruto de la Dependencia no puede ser por ende sino más dependencia

Esta modalidad de acumulación es congruente con forma que asume el ciclo de capital en las economías latinoamericanas. El autor muestra, como la superexplotación de la fuerza de trabajo incide en las diversas etapas de acumulación de países dependientes: primario exportadora, nacional-desarrollista y sustitución de importaciones bajo hegemonía del desarrollo asociado.

Los países periféricos al inserirse en el mercado mundial como productores de materias primas, satisfaciendo las necesidades de bienes necesarios para los países del centro, provocaron la separación entre los dos momentos fundamentales del ciclo del capital: la producción y la circulación de mercancías.

En América latina, la producción se realizaba en el exterior, lo que implicaba que ésta no dependía esencialmente de la capacidad de consumo interna o del consumo individual del trabajador. Por lo tanto, el sistema permitía la máxima explotación de la fuerza de trabajo sin que la misma interfiera en la realización de la producción.

Esto se reflejaba en la estratificación del mercado interno entre: el *consumo individual fundado en los salarios* y el *consumo individual engendrado por la plusvalía no acumulada*. Los sectores no trabajadores satisfacían su consumo mediante importaciones, y los sectores que integraban los trabajadores cubrían sus necesidades mediante producción interna. Esta estratificación se refleja en las esferas de circulación: es las esferas “bajas” integran los trabajadores y “alta” donde participan los no trabajadores.

“[La economía exportadora] es una formación social basada en el modo capitalista de producción, que acentúa hasta el límite las contradicciones que le son propias. Al hacerlo, configura de manera específica las relaciones de explotación en que se basa, y crea un

²⁰ Esto implica su agotamiento prematuro ya que *acelera el desgaste*.

ciclo de capital que tiende a reproducir en escala ampliada la dependencia en que se encuentra frente a la economía internacional” (DD, Pag. 123)

Algunas de las economías latinoamericanas atravesaron un proceso de industrialización basado en la satisfacción interna de la alta esfera de circulación o el consumo de las clases no operarias. A pesar de ese cambio en la producción, el eje de acumulación de estos países no se desplazó a una acumulación basada en la plusvalía relativa.

Esto se debe, a que la industrialización latinoamericana no se dio sobre las mismas bases que la industrialización clásica. En los países industriales existe una estrecha correspondencia entre ritmo de la acumulación y la expansión del mercado. Acumulación genera una plusvalía que impulsa el crecimiento de las manufacturas y los bienes suntuarios. Además, la forma en que se amplía el mercado mundial es restringida por la demanda existente de las clases improproductivas y parasitarias, por lo tanto, para que la producción en las naciones industriales se expanda debía pasar a ser consumo de las clases obreras²¹.

En América latina, la industrialización surge para abastecer a las camadas de las clases improproductivas, que anteriormente, se abastecían de productos manufacturados de los países centrales²². Cuando la producción no conseguía continuar expandiéndose en esos mercados, los productores, al contar con una situación monopólica, aumentaban su masa de ganancia a través de aumentos entre la diferencia de los precios de mercado y los precios de producción. Es decir, se incrementaban los precios de mercado e intentaban reducir los costos de producción, en vez de generalizar el producto en las clases asalariadas.

La baja capacidad productiva en las regiones periféricas, implicará que los precios de producción estén esencialmente determinados por el valor de la fuerza de trabajo. Por lo tanto, los productores para obtener mayores masas de ganancias presionarán las bajas de los salarios, acentuando la intensificación y prolongación de la jornada.

La producción industrial latinoamericana al no ingresar en el consumo necesario o bienes de consumo obrero, la disminución del valor de los bienes manufacturados no influenciaba en el valor de la fuerza de trabajo. Al contrario, la expansión del mercado de productos manufacturados será en

²¹ En su artículo “*La crisis del desarrollismo*” explicará como en el países centrales la industrialización logró efectuarse y no se vio restringida por la falta de divisas como sucedió en América Latina: “*En los países capitalistas avanzados, la industrialización se dio de manera orgánica, llevando a que el crecimiento del sector de bienes de consumo generara inmediatamente como contrapartida la expansión de la oferta de bienes de capital, sin lo cual el proceso se hubiera visto bloqueado*” (CD, 1994).

²² Debido a una coyuntura internacional de Crisis estructural y Guerra Mundial no se conseguía abastecer las necesidades de las alta esferas en el mercado internacional, lo que impulsó el desarrollo de la producción interna para abastecer las demandas existentes.

detrimento del consumo de las clases trabajadoras, que no pertenecen a la demanda donde se realiza la producción.

De esa forma, las economías dependiente reproducen la acumulación basada en la superexplotación de la fuerza de trabajo, así como, el modo de circulación que corresponde con este modo de acumulación: basado en la separación de la esfera “alta” y baja de circulación.

Cuando el progreso de la producción latinoamérica requiriera para continuar expandiéndose la generalización del consumo de las manufacturas a las clases trabajadoras, ese proceso en la economía dependiente se dará con algunas adaptaciones: aumentará la capacidad productividad del trabajo mediante incorporación de tecnología extranjera y aumentará las capas improductivas.

Como las necesidades de capital constante no conseguirán efectuarse exclusivamente mediante el intercambio comercial, tendrán que adquirirla mediante la incorporación de capital extranjero²³. Este mecanismo para aumentar la capacidad productiva será facilitado por el contexto internacional, ya que, en ese momento histórico, los países industriales necesitaban impulsar un proceso de industrialización en la periferia, para obtener mercados de bienes de capitales, así como, vender sus maquinarias obsoletas. Esta situación reconfigurará la división internacional del trabajo, entregándoles la función de producción industrial de las capas inferiores a los países en desarrollo y la producción de las capas superiores y el monopolio de la tecnología quedaron en poder a los países industriales.

Los efectos que ocasiona el aumento de la capacidad productiva dentro de la lógica capitalista es la disminución de la clase obrera²⁴ en comparación con el crecimiento de las clases improductivas y *parasitarias*²⁵. Estos efectos en las economías dependientes se manifestaron con algunas modificaciones por causa de las condiciones de su producción.

La incorporación del desarrollo tecnológico se orientó hacia las ramas productivas que no producían bienes salarios, sino bienes suntuarios. Esto producía que los aumentos en la productividad no generaran aumentos en la plusvalía relativa, sino aumentos en la masa de

²³ Las necesidad de capital constante, se debe a que la industrialización latinoamericana bajo la sustitución de importaciones se dió por medio de la importación de bienes de capital *conformando un modo de reproducción industrial intrínsecamente dependiente del exterior*. En los países centrales las necesidades de bienes de capital se abastecían internamente por esa razón lograron una industrialización orgánica. En un primer momento, en los países dependientes esas importaciones se financiaban por medio de los saldos comerciales pero luego se financiaron esencialmente con capital extranjero. El financiamiento por medio de capital extranjero será a su vez contradictorio ya que las remesas por dicho capital terminar provocando mayor necesidad de financiamiento para solventar la industrialización. (Por mayor interés ante el temas, Marini desarrolló esta idea en su artículo *La crisis del desarrollismo*)

²⁴ Sumado a que em los países dependientes, *las migraciones del campo a la ciudad que la mantención de las estructuras tradicionales de producción provocaban y que la industrialización incentivara, se tradujeron en el rápido crecimiento de la oferta urbana de mano de obra, que acabaría por descambar hacía el empleo abierto o disfrazado* (CD, 1994)

²⁵ Marini utiliza ese término para referirse a la clase que no participa en la producción de bienes ni de servicios.

ganancia. Sumado a que la incorporación de esa técnica permitiera aumentar la productividad del trabajo maSumado a que en los países dependientes *las migraciones del campo a la ciudad, que la mantención de las estructuras tradicionales de producción provocaban y que la industrialización incentivara, se tradujeron en el rápido crecimiento de la oferta urbana de mano de obra, que acabaría por descambar hacía el empleo abierto o disfrazado* (CD, 1994)

nteniendo la superexplotación de la fuerza de trabajo²⁶.

Cuando la industria de bienes suntuarios, se encuentre con problemas en la realización, se solucionará mediante la intervención del Estado, a través de la ampliación del aparato burocrático-aumentado la clase improductiva, así como, la inflación que transferirá recursos de las esferas bajas a las altas esferas.

El constante detrimento del consumo popular desestimulará el desarrollo de la industria de bienes de consumo masivo contradictoriamente estimulará el crecimiento de la industria de bienes suntuarios.

“la producción basada en la superexplotación del trabajo volvió a engendrar así el modo de circulación que le corresponde, al mismo tiempo que divorciaba al aparato productivo de las necesidades de consumo de las masas. La estratificación de ese aparato en los que se ha dado llamar industria dinámica (ramas productoras de bienes suntuarios y de bienes de capital que se destinan principalmente a éstos) e industrias tradicionales está reflejando la adecuación de la estructura de producción a la estructura de circulación propia del capitalismo dependiente” (DD Pag. 135)

De esta forma, mostró como el desarrollo de las fuerzas productivas bajo la modalidad de acumulación basada en la superexplotación de la fuerza de trabajo terminaba profundizando las contradicciones inherentes al sistema capitalista.

La ruptura de la Dependencia:

“Es porque lo sabía que Marx pudo comparar la revolución socialista al topo que pasa buena parte de su vida trabajando las entrañas de la tierra”²⁷

Ruy Mauro Marini

²⁶ La superexplotación de la fuerza de trabajo conlleva a no asimilar cada vez mayor parte de la fuerza de trabajo que se incorpora en el mercado”*Peor todavía: acababa por crear una distribución del ingreso extremadamente perversa, que condenaba a la inmensa mayoría de la población a niveles de consumo miserables, muchas veces abajo del patrón mínimo de subsistencia. Con ello, se restringía el mercado interno, se limitaba la creación de áreas de inversión y se desestimulaba la introducción de nuevas técnicas de producción. Para completar el cuadro, la preservación de la vieja estructura agraria y la concentración de las inversiones en la industria provocaron un descompás entre la oferta de alimentos y el crecimiento urbano, impulsando los precios agrícolas hacia arriba y desatando la inflación”.* (CD, 1994)

²⁷ “Dos Notas sobre el socialismo” 1993. En adelante se denotará como DNS.

Para Marini, el camino para romper con la dependencia latinoamericana es la ruptura con las relaciones capitalistas de producción.

“El fruto de la dependencia no puede ser por ende sino más que dependencia y su liquidación supone necesariamente la supresión de las relaciones de producción que ella involucra”. (DD, p.102)

A pesar, de mantener un postura firme sobre la ruptura del capitalismo como única vía para romper con la dependencia de los países centrales, Ruy Mauro consideraba la transición al socialismo como un proceso histórico que no podía gestarse de *la noche a la mañana*.

A diferencia de algunos marxistas, la transición al socialismo es un proceso que no puede superar las contradicciones de forma prematura, donde una de las tareas más arduas es la lucha ideológica donde la clase dominante impone a la sociedad una nueva escala de valores y una nueva visión de mundo.

“En tanto que período de transición, el socialismo implica, la continuidad de los mismos por cierto tiempo y su gradual transformación en algo diferente. Aún una medida de crucial importancia para la revolución proletaria: la supresión de la clase burguesa, no puede ser sino el resultado de una evolución, apresurada y orientada por medidas revolucionarias...”(DNS, 1993)

Cuando analizó la crisis del “socialismo real” enfatizó la relación del partido con las masas. Para él, el partido no puede sustituir la construcción de una nueva sociedad, eso recae en la prácticas colectivas de las masas, que *que obedece a las leyes generales de los procesos sociales*.

“...la maduración de la capacidad revolucionario de las masas, depende, ante que nada, de su propia experiencia de vida. Es justo y correcto que el partido ejerza el papel de levadura y faro en las luchas sociales, que desarrolle la agitación y propaganda, que se preocupe de la formación de cuadros, que se esfuerce por formular planteamientos tácticos y estratégicos que centralicen las acciones dispersas de la sociedad. ... la suerte de la revolución depende de la conciencia real que adquieran las masas respecto de los obstáculos que el capitalismo pone a la realización humana y de las limitaciones inherentes a los métodos reformistas”. (DNS, 1993).

Conclusión

El presente trabajo se propuso ilustrar el planteo de Ruy Mauro Marini sobre la superexplotación del trabajo, retomar su tesis cobra sentido ante la actualidad de la *Dialectica a la Dependencia*.

Para comprender la categoría superexplotación de la fuerza de trabajo, se planteó la definición de Dependencia según el autor, luego se analizó el surgimiento de la misma y la vinculación con la categoría analizada. Posteriormente, se desarrollo la modalidad de acumulación basada en la superexplotación de la fuerza de trabajo.

En la actualidad, se considera que existe una tendencia a la generalización de la superexplotación de la fuerza de trabajo en la economía mundial, que sumando al surgimiento de nuevas periferias que transfieren valor a los países avanzados, así como el surgimiento de una nueva locomotora: China que está reemplazando a EEUU configuran una nueva estructura de dependencia.(Sotelo, 2009).

Cada vez se torna más relevante entender la nueva estructura de dependencia, que lugar ocupa america latina bajo el último padrón de reproducción del capital es esa estructura, y las transformaciones que se vienen gestando en la misma ante la crisis del sistema capitalista.

Bibliografía

Marini, Ruy Mauro *La dialéctica a la dependencia*. América Latina dependencia y globalización, CLACSO-Prometeo Buenos Aires 2007

----- *En torno a la dialéctica a la dependencia (postscriptum)*. América Latina dependencia y globalización, CLACSO-Prometeo Buenos Aires 2007

----- *Razones del Neodesarrollismo (respuesta a F. H. Cardoso y J. Serra)* América Latina dependencia y globalización, CLACSO-Prometeo Buenos Aires 2007

----- *La crisis del desarrollismo*. http://www.marini-escritos.unam.mx/026_crisis_desarrollismo_es.htm#_ednref9 1994. Access 20/09/2013

----- *Dos notas sobre el socialismo* http://www.marini-escritos.unam.mx/039_sobre_socialismo_es.htm 1993. Access 20/09/2013

Martins, Carlos E. *Rui Mauro Marini; Marco del pensamiento contemporáneo*. América Latina dependencia y globalización, CLACSO-Prometeo Buenos Aires 2007

Marx, Karl. *El Capital: el proceso de producción capitalista*- Tomo I Vol I, Vol II, Vol III. 1er Ed. 4ta reimpresión- Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores, 2011

----- *El Capital: el proceso global de la producción capitalista* Tomo III Vol VI. 1er Ed vigésima ed. Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores, 2011.

Osorio, Jaime *Crítica de la economía vulgar: reproducción del capital y dependencia*. Colección América Latina y nuevo orden mundial. Mexico-2004

Sotelo V, Adrián *Superexplotación del trabajo y nuevas periferias en la economía mundial* <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=94976> 2009

Souza, Nilson A. *Teoría Marxista de las Crisis*. Ed. Global San Pablo 1992

Wagner, Adolfo “*Dos Caminos para el Capitalismo Dependiente Brasileiro: el debate entre Fernando Henrique Cardoso y Ruy Mauro Marini*” Rio de Janeiro-2005 http://teses.ufrj.br/IFCS_M/AdolfoWagner.pdf Accces: 18/09/2013